

Nedvisning før høst - økonomiske konsekvenser af kapacitetsforøgelse	Ansvarlig	MIH
	Oprettet	04-09-2014
	Side	1 af 2

Ved nedvisning af afgrøde før høst (ikke så tidligt at det medfører tab) kan der under visse omstændigheder opnås en række fordele:

- Ukrudtsbekæmpelse (primært efterfølgende afgrøder)
- Mere tør afgrøde – reducerede risici og omkostninger til tørring
- Kapacitetsforøgelse ved høst

I det følgende redegøres for og forsøges værdien af denne kapacitetsforøgelse estimeret.

Der er vurderet med eksempler for følgende situationer

- 1) Høst med egen mejetærsker, der høstes kun eget areal
- 2) Høst med egen mejetærsker, der høstes desuden som løn opgave for andre
- 3) Høst ved køb af maskinstationsydelse

Ad 1) Høst med egen mejetærsker

Der høstes som eksempel 300 ha korn med kapacitet på 3 ha (24 tons) i timen. Egne omkostninger til mejetærsker er i eksemplet beregnet til 2.100 kr. pr. time (700 kr. pr. ha ved 3 ha i timen).

Af disse udgør løn ca. 200 kr. pr. time og dieselolie ca. 300 kr. i timen, de øvrige ca. 1.600 kr. er bl.a. kapitalomkostninger, vedligehold og forsikring.

Høst af 300 ha med kapacitet på 3 ha i timen koster dermed 210.000 kr. pr. år.

Hvis kornet nedvisnes antages det at kapaciteten kan stige med maksimalt 10 %. Det medfører at kapaciteten efter nedvisning er mellem 3 og 3,3 ha i timen.

Ved 3,3 ha i timen bliver omkostningen mindst ca. 191.000 kr. pr. år (190.909). Det kan diskuteres, om der reelt opnås besparelse på kapitalomkostninger, dieselolie og vedligehold. Antages det at der kun opnås besparelse på arbejdstiden, bliver den samlede omkostning ca. 208.000 kr. (208.182 kr.).

Opsummerende vil der, hvis der opnås den maksimale kapacitetsforøgelse på 10 %, opnås en besparelse i eksemplet på mellem ca. 2.000 kr. og 19.000 kr. pr. år ved høst af 300 ha, svarende til mellem ca. 7 og 65 kr. pr ha.

Der er i ovenstående ikke taget hensyn til eventuelle besparelser i den yderligere håndtering af afgrøden, herunder transport og indlægning.

Ad 2) Høst med egen mejetærsker; der høstes som løn opgave for andre

Såfremt der høstes for andre virksomheder, vil der udover gevinsterne beskrevet i 1) også opnås gevinst ved at der bliver mere tid til at høste for andre, og dermed mulighed for at øge overskuddet ved høst.

I eksemplet 1) bliver der frigjort godt 9 timer til at høste for andre. Såfremt der er et dækningsbidrag på høstopgaven på f.eks. 100 kr. pr. ha eller 300 kr. pr. time, stiger dette til 330 kr. pr. time á 9 timer, et resultat på små 3.000 kr. pr. år (2.970 kr.) . Ved høst i totalt 100 timer svarer det til små 30 kr. pr. time eller knap 10 kr. pr. ha.

Ad 3) Køb af høst som maskinstationsydelse

I dette tilfælde er det afhængigt af, om der er aftalt afregning pr. høstet time eller pr. høstet ha, og om der er taget højde for høstforhold / nedvisning / kapacitet i aftalen.

Opsummering

Den økonomiske gevinst ved en kapacitetsforøgelse på 10 % er anslået til mellem ca. 7 og 65 kr. pr. ha baseret på et regneeksempel på høst af 300 ha korn.

Køres der maskinstation for andre kan den sparede tid bruges til at generere en mindre merindtægt.

Fratrækkes omkostningen til udbringning og planteværnsmiddel på ca. 290 kr. pr. ha (140 kr. pr. ha + 150 kr. pr. ha) fås altså et negativt resultat for kapacitetsforøgelse alene.